**【**趣味推理**】**

Interesting Theory of Reasoning

**一、基本信息**

**课程代码：**2038061

**课程学分：**2

**面向专业：**本科各专业

**课程性质：**通识教育选修课

**开课院系：**新闻传播学院

**使用教材：**《趣味逻辑学》董栋，清华大学出版社; 第1版 2016年2月1日

《趣题大师的推理问题》乔治·J·萨默斯，上海科技教育出版社; 第1版 (2010年11月1日)

辅助教材：1.《哲学导论》，王德峰，上海人民出版社；哲学导论；

2.《智慧之光——世界十大思想家》，王德峰、吴晓明，上海古籍出版社；

3.《思想家》，[英] 麦基，三联书店；

4.《理想的冲突》，[美]宾克莱，商务印书馆；

**课程网站网址：**https://elearning.gench.edu.cn:8443/webapps/portal/execute/tabs/tabAction

**先修课程**：无

1. 课程简介

《趣味推理》强调本体与思维、思维与语言的联系，着重逻辑思维的趣味性，旨在笑声中提升学生的思辨及逻辑推理能力。本课程通过理论联系实际的教学方法，将传统意义上的逻辑与现代的多门学科沟通起来，增强学科的适应性和启发性及趣味性，突出逻辑学的应用性和思辨性，在提出新观点的基础上阐述新方法。结构严谨，简明扼要，深入浅出，实例与练习丰富，结构安排符合读者的认知规律，利于读者培养运用逻辑知识的能力来解决现实中遇到的问题，使逻辑学习富有生活气息、充满趣味。

三、选课建议

本课程面向全校本科各专业学生，学生有无逻辑学基础知识皆可选修本课程。

四、课程目标/课程预期学习成果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序序号** | **课程预期****学习成果** | **课程目标****（细化的预期学习成果）** | **教与学方式** | **评价方式** |
| 1 | LO112 | 应用书面或口头形式，多层次多方位表达自己的观点，有效沟通。 | 讲解、课堂互动、小练习 | 课堂、课后练习 |
| 对 |
| 2 | LO212 | 能搜集、获取达到目标所需要的学习资源，实施学习计划、反思学习计划、持续改进，达到学习目标。 | 讲解、案例分析、课后阅读 | 期终课程论文 |
|  |
| 3 | LO513 | 能用创新思维简单或有趣推理复杂问题或真实问题。 | 案列分析、讲解、课堂互动 | 课堂、课后练习 |

五、课程内容

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 单元 | 知识点 | 能力要求 | 教学难点 |
| 1.趣味推理理论知识部分 | 1.知道专业培养目标和本课程教学目标的关系。2.理解趣味推理所学各知识点。3.应用认识论知识分析并改善自己现有的各种关系。 | 1.能列举趣味推理的知识点。2.能应用矛盾律等定律分析解决日常生活问题 | 让学生认可并熟练掌握推理定理，并能主动应用定理分析解决日常生活所碰到的问题。 |
| 2.法律推理（刑侦推理 审判推理） | 1.知道思维与思考的区别。2.理解几种法律推理方法的异同。3.应用问题思考法，综合分析给定案例各环节的主要问题，评价案例中问题的关键点。 | 1.能在给定案例中倾听当事人的需求和诉求点，设计自己问题思维中的各个问题。2.用问题思考法辨别给定案例中的关键推理问题。 | 1.激发学生对法律推理的兴趣。 |
| 3.博弈推理 决策推理 | 1.知道博弈推理、决策推理在推理知识中的突破(哲学的开端）2.知道博弈推理的特点，理解决策推理中推理的意义。罗格斯（规律） 3.理解案例中决策依赖的推理思想。并能作出合理评价。  | 1.辨别博弈中有无推理论证的异同。2.界定决策推理中的决策是推理的思想核心。3.能阐释决策中博弈中推理的含义。4.描述博弈论思想，分析博弈推理在生活中的应用。 | 1.对博弈和决策的理解。2.对博弈和决策中推理重要性的把握。3.“博弈推理”难在“自己心中所要” |
| 4、推理在文学作品中的表现 | 1、理解推理小说中贯穿性、全局性、不可避免性的问题的预设和推理应用 2、推理的基本问题是人与世界的关系问题，反思自我认识及对他人、社会对推理结论的影响。3、评价文学作品基本推理问题四个方面的内容。 | 1.能阐释小说中推理的基本问题，辨别推理基本问题和其他社会问题的区别。2.有质疑精神，用逻辑分析法为作品预设的合理性作出解析、辩护或质疑。 | 1.对文学作品中推理要点的正确评价。 |
| 5.生活中错误的推理 | 1.分析生活中会发生错误推理的十个例子。（人 人生态度）2.综合评价生活中的十种错判断其错误的内在根据是什么？4.综合分析，更理性的语言理性的推理判断何以获得。 | 1.能对照自己的生活与其他同学讨论错误推理。2.能通过分析向他人阐释什么是错误推理的理由和避免推理错误判断失误的一般方法。 | 难点：对课程讨论问题的参与积极积极性的提高。 |
|  |  |  |  |

六、评价方式与成绩

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 总评构成（3x） | 评价方式 | 占比 |
| X1 | 作业1（电影中的归纳推理分析） | 20% |
| X2 | 作业2 （推理综合选择） | 30% |
| X3 | 期末论文或推理小说（原创） | 50% |

“1”一般为总结性评价, “X”为过程性评价，“X”的次数一般不少于3次，无论是“1”、还是“X”，都可以是纸笔测试，也可以是表现性评价。与能力本位相适应的课程评价方式，较少采用纸笔测试，较多采用表现性评价。

常用的评价方式有：课堂展示、口头报告、论文、日志、反思、调查报告、个人项目报告、小组项目报告、实验报告、读书报告、作品（选集）、口试、课堂小测验、期终闭卷考、期终开卷考、工作现场评估、自我评估、同辈评估等等。

本大纲只对“1”的考核方式以及比例进行规定，对“X”不予规定，由任课教师自行决定X的内容、次数及比例，同一门课程由多个教师共同授课的、由课程组共同讨论决定X的内容、次数及比例。
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